

*Рецензии*

**Рецензия на статьи:**

**В.А. Колбина «Птицы заповедника «Вишерский»»; В.А. Колбина «Предварительный обзор сообществ птиц заповедника «Вишерский»»; В.А. Колбина, В.В. Семенова «Редкие птицы бассейна реки Вишеры»»; В.В. Семенова «Современная численность и распределение охотничье-промысловых зверей на территории Вишерского заповедника», опубликованных в сборнике «Заповедник «Вишерский»: итоги и перспективы исследований (15 лет с основания)». Пермь, 2006. – 157 с.**

Сборник посвящен пятнадцатилетию государственного заповедника «Вишерский». Публикации, вошедшие в него, подводят итог деятельности научного отдела заповедника и всех его сотрудников за достаточно продолжительный период. В сборник вошли самые разнообразные статьи, посвященные живой и неживой природе верхнего участка р. Вишеры и всего Красновишерского района. Автор данной рецензии являлся редактором статей по наземным позвоночным и считает необходимым высказать ряд критических замечаний.

Нет никаких сомнений в том, что сотрудники заповедника, особенно заместитель по научной работе В.В. Семенов, прилагают максимум усилий по рекламированию уникальной природы заповедника через выпуск различных буклетов и CD-дисков. Но, к сожалению, их усилия направлены не на охрану территории и познание функционирования северных горных биоценозов, а на привлечение туристов, хотя прямые обязанности сотрудников научного отдела заключаются в организации и проведении научной работы. И все недостатки, которые отмечены в представленных публикациях, являются результатом спешки, использования непроверенных данных «Летописи природы» и сведений респондентов, в том числе и школьного возраста.

В наиболее объемной статье, посвященной орнитофауне заповедника, В.А. Колбин отмечает, что «Первые орнитологические исследования на территории заповедника были проведены летом 1994 г. орнитологами Пермского университета». При этом он забывает, что действительно первые орнитологические исследования на территории, которую занимает заповедник, были проведены еще в середине XIX в. Североуральская экспедиция Русского географического общества работала здесь под руководством профессора Петербургского университета Э. Гофмана в 1847–1848 и 1850 гг. Зоологические исследования экспедиции выполнялись поручиком Королевской Датской службы Брантом. Впоследствии его материалы анализировались Л.П. Портенко (1937). В последующее время в верховьях р. Вишеры работал С.А. Резцов (1904). Исследования на-

земных позвоночных сотрудниками кафедры зоологии позвоночных ПГУ начались в 1983 г. Все эти сведения есть в материалах обоснования необходимости создания заповедника «Вишерский», которые должны храниться в архивах заповедника и о существовании которых В.А. Колбин и В.В. Семенов по долгу своих профессиональных обязанностей должны были знать.

Обращает на себя внимание термин «пермские орнитологи», который используется при изложении материала во всех статьях, в связи с чем возникает вопрос: если есть «пермские», то, вероятно, существуют и «вишерские орнитологи» и чем они отличаются?

Что касается конкретных видов птиц, то маловероятно, что на территории заповедника в июне-июле могли наблюдать лебедей-кликун. Скорее всего, судя по дате, это были молодые лебеди-шипун, кочующие по территории всей области и регулярно встречающиеся в последнее десятилетие на всей территории Пермского края и прилегающих регионов. Их достаточно сложно отличить от кликунов, поэтому возникают подобные недоразумения. Кликуны – более осторожные птицы и увидеть их практически невозможно.

Серая утка является южным видом, поэтому пролетной в пределах заповедной территории быть не может; скорее всего, наблюдали залетных особей. Кроме того, очень часто её путают с кряквой.

Сомнительно, что выводок хохлатой чернети, нырковой утки мог быть отмечен на территории заповедника. Нырковые утки не могут выводить птенцов в верховьях горных рек, им нужны достаточно глубокие водоёмы и спокойная вода.

При цитировании литературы традиционно делают ссылку на автора конкретного раздела или главы, но Василий Амфимович почему-то ссылается сразу на всю книгу «Животный мир Вишерского края».

Особый интерес представляет статья В.А. Колбина о «сообществах» птиц заповедника, которые автором воспринимаются достаточно своеобразно и упрощенно, но это дело автора. В этой работе бросается в глаза безграмотное и пренебрежитель-

ное отношение к зоологической номенклатуре. Как известно, в зоологических работах при изложении материала на русском языке сначала указывается видовое название, затем родовое, а не наоборот, как у ботаников.

Что касается статьи о редких видах птиц, то трудно согласиться с тем, что на болотах, окружающих оз. Нюхти, гнездятся большие кроншнепы десятками пар. Действительно, в указанных местах гнездятся кроншнепы, но не большие, а средние. И это одно из немногих мест Пермского края, где наблюдается концентрация этих малочисленных птиц, занесенных в Красную книгу Пермской области. Мы наблюдаем за этой колонией в течение всего последнего десятилетия.

Статья В.В. Семенова о промысловых млекопитающих заповедника насыщена конкретными количественными данными. И это замечательно. Но многие цифры, приводимые автором, вызывают определенные сомнения. Так, им приводится расчетная численность обыкновенной белки для заповедника в 2001 г. – 20 тысяч особей, что маловероятно. По сведениям охотуправления, за последние десять лет на всей территории Пермской области наблюдается глубокая депрессия численности этого зверька и в целом по региону белки ежегодно добывается около 2 тысяч особей.

Пребывание кабана в заповеднике до января невозможно по причине сурового климата, высокого снегового покрова и высокой уязвимости в зимний период от хищников.

Оказывается, на рассматриваемой охраняемой территории В.В. Семеновым выявлены «миграционные потоки» (!!!) лосей. Автор по своей основной специальности является ихтиологом, он имел в своё время счастье наблюдать нерестовые миграционные потоки лососеобразных рыб на Чукотке. Ну причем здесь лоси, для которых характерны не плотные, но относительно постоянные миграционные маршруты. Кроме того, в очерке о лосе (в первоначальном варианте) утверждается, что «В период зимовки наиболее важные факторы, влияющие на численность животных, – охота хищников ... россомахи, медведя, волка».

Вызывает сомнение факт пребывания на ограниченной территории Молебного камня стада северных оленей свыше тысячи особей. Если это данные респондента М.П. Бахтиярова, то должен быть комментарий. Приводятся сведения о сокращении в летний период поголовья животных в 3–4 раза, с 300–400 особей до 100, но при этом нет анализа и каких-либо объяснений данного явления.

Удивительно точно представлена численность лисицы и волка, по 15 особей. Такое ощущение, что автор лично знаком с каждым зверем. И это вполне возможно, так, Фарли Моуэт (1992), известный канадский зоолог и писатель, в своё время

жил в стае волков в течение года и каждого зверя знал в «лицо».

В очерке о соболе В.В. Семенов почему-то приводит данные ЗМУ только за 2001 г., но в то же время уверенно утверждает, что в «последующие годы число хищников продолжало оставаться стабильно высоким», не приводя при этом никаких цифр. Когда речь идет о соболе и кунице, возникает вопрос о качестве данных, полученных в результате зимних учетов. Кроме того, есть кидас, гибрид двух хищников, его как определяли по следам?

Автор в своей статье пытается убедить читателя в том, что по следам может определить пребывание американской норки. А как же он её отличал от европейской? Этим зверьком даже по тушкам сложно отличить. Здесь же на основании анализа «следовой активности зверьков» и отдельных встреч В.В. Семенов очень уверенно заявляет: «американская норка – один из наиболее многочисленных мелких хищников заповедника, численно уступающий лишь соболу и возможно кунице, общая численность составляет около 200 особей».

Удивляет отсутствие в публикациях заместителя директора по науке заповедника «Вишерский» В.В. Семенова литературных источников. Либо он их не знает, либо считает себя первооткрывателем всего биологического разнообразия Урала и основоположником давно существующих методик.

В заключение хочу отметить, что, скорее всего, большая часть приводимых автором количественных показателей является результатом экспертной оценки, которая стала весьма модной в последнее время. Учеты – дело сложное, трудоёмкое, требующее серьезных временных и физических затрат, а экспертная оценка всё упрощает. Действует принцип: я считаю, что в заповеднике обитает 15 (не больше и не меньше) лисиц и 15 волков. И всё! Дело сделано. Но кому нужны эти «данные»? Видимо, только автору для демонстрации своей «активной» деятельности.

Надеюсь, что в будущем высказанные замечания сыграют положительную роль в организации и выполнении научно-исследовательских работ, а также представлении их результатов в виде публикаций.

### Список литературы

- Моуэт Ф. Не кричи, волки. М., 1992. 160 с.  
 Портенко Л.А. Фауна птиц внеполярной части Северного Урала. М.; Л., 1937. 240 с.  
 Резцов С.А. Птицы Пермской губернии (Северный район: уезды Верхотурский и Чердынский) // Материалы к познанию фауны и флоры Российской империи. М., 1904. Вып. 4. С. 43–185.

**А. И. Шепель**

Пермский государственный университет

Поступила в редакцию 21.12.2006