

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Все приведенные рассуждения призваны доказать, что формально-логический аппарат макроэкономических моделей нельзя применять бездумно, в отрыве от анализа экономического содержания процессов, описываемых данной моделью. Упрощенное восприятие экономики как «черного ящика» дает чересчур категоричные, а порой даже просто неправильные с точки зрения экономической практики результаты. Сводить аналитические возможности моделей только к исследованию равновесных состояний и означает, по нашему мнению, увлекаться формальными приемами в ущерб полноценному структурному анализу.

Конечно, обсуждать последовательность перехода к новому равновесию, составлять соответствующий итерационный процесс, выявлять условия его сходимости и пр. — задача нелегкая, а главное, необычная. Куда проще работать с макроэкономическими моделями в привычных рамках, проделывая бесконечные математические упражнения с уравнениями регрессии и рассчитывая параметры мифических равновесных точек, которые в рамках конкретной экономической системы могут оказаться вообще недостижимыми. Но итерационный метод позволяет разработать именно теоретический подход к известным моделям, значительно расширяя тем самым аналитические возможности последних.

Следовательно, включение в анализ неравновесных процессов при использовании более адекватной теоретическому исследованию методологии позволяет получить не только все те выводы, которые достигнуты с помощью традиционного метода, но также и целый ряд новых. Итерационный метод значительно расширяет познавательную ценность экономических моделей, так как дает возможность в целом ряде случаев скорректировать выводы, сделанные при помощи приемов, имеющих естественно-научные корни, и вывести такие положения, которые недоступны для стандартной методологии. Все это доказывает, что риторический итерационный метод имеет большой исследовательский потенциал.